



This project was funded by the European Union's Internal Security Fund — Police.

*PATRIR*



ibj  
INSTITUT FÜR  
POLITIKWISSENSCHAFT

SYNYO

Budapest Centre  
FOR MASS ATROCITIES PREVENTION



POLITICAL CAPITAL  
POLICY RESEARCH & CONSULTING INSTITUTE

Hochschule Niederrhein  
University of Applied Sciences



# CHAMPIONS

COOPERATIVE HARMONISED ACTION MODEL  
TO STOP POLARISATION IN OUR NATIONS

**D4.2**

**Fogalmi kézikönyv kerekasztal-beszélgetések  
mentorálásához**



Európai Unió Belső Biztonsági Alapja - Rendőri - finanszírozta ezt a projektet. A támogatási egyezmény száma: 823705

## Projekt kivonata

- Akronim:** CHAMPIONS
- Jelentése:** Harmonizáló együttműködési és cselekvési modell a polarizáció megállítására a nemzeteinkben. (Cooperative Harmonised Action Model to Stop Polarisation in Our Nations)
- Kordinátor:** **INSTITUTUL ROMAN PENTRU ACTIUNE, INSTRUIRE SI CERCETARE IN DOMENIUL PACII - PEACE ACTION, TRAINING & RESEARCH INSTITUTE OF ROMANIA (PATRIR),**  
Románia
- Referencia:** 823705
- Típus:** ISFP-2017-AG-RAD
- Támogatás:** Európai Bizottság Belső Biztonsági Alap — Rendőrség
- Téma:** Megelőzni és ellensúlyozni a szélsőséges radikalizációt
- Kezdési idő:** 2019 január 01 – 2021 március 31
- Időtartam:** 27 hónap
- Weboldal:** [www.championsproject.eu](http://www.championsproject.eu)
- Konzorcium:** **INSTITUTUL ROMAN PENTRU ACTIUNE, INSTRUIRE SI CERCETARE IN DOMENIUL PACII - PEACE ACTION, TRAINING & RESEARCH INSTITUTE OF ROMANIA (PATRIR),**  
Románia  
**FUNDACJA INSTYTUT BEZPIECZENSTWA SPOLECZNEGO (IBS),** Lengyelország  
**ALAPITVANY A NEPIRTAS ES TOMEGES ATROCITASOK NEMZETKOZI MEGELOZESEERT (BCMAP),** Magyarország  
**POLITICAL CAPITAL SZOLGALTATO KFT (PolCap),** Magyarország  
**TECHNISCHE UNIVERSITAT DARMSTADT (TUDA),** Németország  
**SYNYO GmbH (SYNYO),** Ausztria  
**CULTURES INTERACTIVE E.V. - VEREIN ZUR INTERKULTURELLEN BILDUNG UND GEWALT PRAVENTION (CULTURES),** Németország  
**HOCHSCHULE NIEDERRHEIN (HN),** Németország

## Riport részletei

Sorszám:	<b>D4.2</b>
Főcím:	<b>Fogalmi kézikönyv kerekasztal-beszélgetések mentorálásához</b>
Fő kedvezményezett:	HSNR
Munkacsomag:	WP4
Terjesztési szint:	Public (PU)
Dokumentum:	Report (RE) or Other (O)
Határidő:	2019 december 31
Leadási határidő:	
Szerzők:	Bálint Kata (PolCap)
Hozzájáruló felek:	_____
Recenzensek:	_____

**Hivatkozás:** Európai Unió Belső Biztonsági Alapja - Rendőri - finanszírozta ezt a projektet. A támogatási egyezmény száma: 823705

**Jogi nyilatkozat:** A dokumentum a szerző nézeteit tükrözi, tartalmáért kizárólagos felelősséget vállal. Az Európai Bizottság nem vállal felelősséget a dokumentum tartalmáért.

## Tartalomjegyzék

<b>1. Bevezetés</b>	<b>5</b>
1.1 Kinek szól ez a kézikönyv?	5
1.2 Mi az a CHAMPIONS projekt?	5
<b>2. A kerekasztal beszélgetés fogalma</b>	<b>6</b>
2.1 Mi a kerekasztal-beszélgetés és miért hasznos?	6
2.1.1 Kerekasztal-beszélgetések céljai	6
2.2 Legfontosabb szakkifejezések definíciói	6
<b>3. Alapos kutatás!</b>	<b>8</b>
3.1 Az érdekelt résztvevők feltérképezése és kiválasztása	8
3.2 Mi történik a közösségben? - Probléma feltérképezése	9
3.3 Az elvárások feltérképezése	9
<b>4. Kerekasztal-beszélgetések meghatározása</b>	<b>10</b>
4.1 Célok kitűzése	10
4.2 A kerekasztal beszélgetések összeállítása és kidolgozása - Javaslat	10
4.3 Az első kerekasztal-beszélgetés menetrendje - Példa	12
<b>5. Facilitálás</b>	<b>15</b>
5.1 Facilitálás módszerei	15
<b>6. Viselkedési kódex és etikai irányelvek - Példa</b>	<b>16</b>
<b>7. Ellenőrzés és értékelés</b>	<b>17</b>
Melléklet	19

# 1. Bevezetés

## 1.1 Kinek szól ez a kézikönyv?

E kézikönyv célja, hogy gyakorlati támogatást nyújtson olyan aktív civilek számára, akik közvetlen napi kapcsolatban vannak más polgárokkal<sup>1</sup>. Elsősorban olyan szakembereknek, akik különböző tudományterületek, szakmák, intézmények és ügynökségek képviselői, és akik lépéseket akarnak tenni a polarizáció és radikalizáció kiváltó okai és megjelenései ellen közösségeikben úgy, hogy növelik az együttműködést más résztvevőkkel. A CHAMPIONS projekt hosszú távú célja egy kísérleti modell továbbadása az Európai Unió közösségei számára, hogy ezeket felhasználva szakértői kerekasztal-beszélgetéseket hozzanak létre. Ez a kézikönyv áttekintést nyújt a tartalmi előkészületek lépéseiről, és munkacsoportok - vagy kerekasztalok - mentorálásáról az egyes közösségek számára. A kerekasztal-beszélgetések kivitelezését tekintve meg kell jegyezni, hogy a nemzeti vagy regionális körülmények nagyban eltérhetnek. Következésképpen, ez a kézikönyv kizárólag egy útmutatóval és modellel szolgál, nem alkalmazható egy az egyben minden régióban vagy országban. A kerekasztal-beszélgetéseket minden esetben az egyes régióban és országokban dolgozó szakemberekhez kell igazítani. Az útmutató, ami ismerteti, hogyan szervezzünk kerekasztal-beszélgetéseket, megtalálható a *“Gyakorlati útmutató a CHAMPIONS kerekasztal beszélgetések szervezéséről a közösség polarizációjának kezelésére”* című dokumentumban.

## 1.2 Mi az a CHAMPIONS projekt?

A CHAMPIONS projekt célja, hogy képessé tegye a különböző háttérrel rendelkező szakembereket és más érdekelt résztvevőket<sup>2</sup> - akik sokféle tudományterületről, szakmákból, intézményekből, és ügynökségekből érkeznek - arra, hogy közösen dolgozzanak ki hatékony felismerő és reagáló megoldásokat a polarizáció ellensúlyozására, növelve az ellenállóképességet és védelmet nyújtva a sérülékeny csoportoknak a helyi közösségekben. A projekt kétféle módon támogatja a szakembereket. A CHAMPIONS projekt központi célja állandó offline munkacsoportok - CHAMPIONS kerekasztal-beszélgetések - létrehozása, melyek teret adnak a polarizációt érintő ügyek megbeszélésére. Emellett képzést kínál a szakemberek számára, hogy fejleszthessék képességeiket olyan megoldások kialakítására, amelyek a leghatékonyabban alkalmazhatóak a polarizációt motiváló tényezők kezelésére az adott településen. A kerekasztal-beszélgetéseket egy online platform segíti, amely a projekt során három központi elem ötvözésével jön létre:

- A **Riasztási rendszer**, olyan eszközök és szolgáltatások összegzése, melyeket más az EU által támogatott projektek során fejlesztettek ki és amik lehetővé teszik, hogy a szakemberek közösségeikben fel tudják hívni a figyelmet kulcsfontosságú problémákra, és azokra megoldást találjanak (pl: közösségi média, média monitorozó eszközök);
- Az **Aréna** egy kommunikációs és kooperációs mechanizmus, amely lehetővé teszi az azonnali információcserét az együttműködő szakemberek között, akár a már jól működő gyakorlatok nyilvános megosztásával, kiemelve az egyes tevékenységek erősségeit vagy gyengeségeit;
- A **Kiképző Udvar** egy képességfejlesztő forrásgyűjtemény, amelyhez a gyakorló szakemberek egyénileg vagy csoportosan is hozzáférhetnek és kiegészíthetik azt a projekt során létrehozott tananyagokkal, videó-oktatási anyagokkal, jól működő gyakorlatokat tartalmazó útmutatókkal, kézikönyvekkel és gyakorló anyagokkal.

<sup>1</sup> Szakemberek között lehetnek rendőrök, tanárok, helyi orvosok, szociális munkások, tanácsadók, közösségi vezetők, vallási vezetők, kiszolgáltatott csoportokkal dolgozó nem kormányzati/civil társadalmi szervezetek

<sup>2</sup> Például, az önkormányzati tagok, és helyi szintű politikai döntéshozók

A szakemberek mellett, a CHAMPIONS elérheti a szélesebb közösségeket tudatformáló eseményeken keresztül.

A projekt kísérleti jelleggel, kiválasztott településeken zajlik Romániában, Magyarországon, Lengyelországban, és Németországban, de úgy tervezték, hogy továbbadható legyen az Európai Unió más közösségei számára is.

## 2. A kerekasztal beszélgetés fogalma

### 2.1 Mi a kerekasztal-beszélgetés és miért hasznos?

A CHAMPIONS projekt keretein belül, egy kerekasztal-beszélgetés sorozat kerül megrendezésre kiválasztott településeken (Romániában, Magyarországon, Lengyelországban és Németországban) azért, hogy platformot biztosítsanak a helyi képviselők közötti együttműködésre. A kerekasztal-beszélgetéseket - a projekt időközi kutatási és igényfelmérési tanulságai alapján -, a helyi érdekelt felek igényeihez igazítják. A kerekasztal-beszélgetések - az adott településre vonatkozó -, előre meghatározott polarizációs problémákat, közösségi feszültségeket és/vagy agresszív intolerancia megnyilvánulásokat, a csoportokon belüli ellentéteket vizsgálja, azzal a céllal, hogy közös ellenőrzési és reagálási választ tudjanak kidolgozni.

A kerekasztal-beszélgetéseknek kulcsszerepe van a helyi szereplők közötti együttműködésben, hiszen egyesíti a különböző csoportok képviselőit és egy strukturált platformot nyújt számukra, ahol megoszthatják nézeteiket és közösen találhatnak megoldást.

#### 2.1.1 Kerekasztal-beszélgetések céljai

- Összehozni a helyi érdekelt feleket
- Biztonságos helyet/platformot nyújtani a strukturált együttműködés számára (beszélgetések, tapasztalatok megosztása, közös megoldások kidolgozása, ütemterv kialakítása, és összehangolt tevékenység)
- Létrehozni egy helyi közösségi hálót, ami erősíti az együttműködést a résztvevők között
- Csökkenteni az együttműködés személyi és intézményi akadályait azáltal, hogy erősíti a személyes kötelezettségeket, és felhívja a figyelmet a különböző érdekcsoportok szakértelmére, kötelezettségeire, felelősségeire és a munkarendszereire.

### 2.2 Legfontosabb szakkifejezések definíciói

A kerekasztal beszélgetések folyamán szükséges meghatározni a legfontosabb szakkifejezéseket és fogalmakat, úgy hogy ezekről a definíciókról a szervezők és a résztvevők együttesen döntenek. Ez a szekció összegzi a CHAMPIONS projekthez kapcsolódó legfontosabb definíciókat, amelyek a polarizáció, a radikalizáció és az ezekhez a jelenségekhez kapcsolódó nemek közötti egyenlőség kérdéseit összegzik, ahogyan azok a CHAMPIONS projektben definiálva lettek. Fontos megjegyezni hogy a radikalizációnak és polarizációnak nincs egyetemesen elfogadott definíciója. Néhány esetben, a két kifejezést felváltva alkalmazzák. Ennek fényében, rendkívül fontos a definíciók kiválasztása. Fontosabb problémák esetén a szakemberek más témákat is megjelölhetnek. Ezek közé tartozhatnak a következők: a diszkrimináció, a gyűlöletbeszéd, a rasszizmus, az erőszakos szélsőségeség, a ideggyűlölet, stb.

#### Mi a polarizáció?

A polarizáció egy tág fogalom, ami lefed széles spektrumú viselkedési formákat, kezdve a sztereotipikus nézőponttól egészen a radikalizációig és az erőszakos szélsőségeségig.<sup>3</sup>

A polarizáció egy olyan "gondolati konstrukció, ami identitásbeli feltételezésekre épít - hangsúlyozva a különbségeket különböző emberek identitása között"<sup>4</sup>. Az emberek általánosítása széles körben jelentkezik, például kulturális, nemzeti, vallási sajátosságok, kor, nem, nemi orientáció/identitás, fogyatékoság, vagy különböző képességek alapján. Előítéletek könnyen alakulhatnak ki ilyen sztereotípiák alapján, ami félelmet, haragot, dühöt és undort válthat ki egyes csoportokkal szemben.<sup>5</sup> Ezek alapján olyan helyzetek is kialakulhatnak, ahol az intolerancia gyűlölet beszéddé vagy gyűlölet bűncselekménnyé fajulhat.

Általánosságban ez a tendencia a csoportokkal szembeni elutasítás elmélethez tartozik (Group-Focused Enmity). Az elmélet különböző magyarázatot nyújt arra, hogy mi alapján becsülnek alá vagy zárnak ki embereket. Ez eredhet abból, hogy az emberek bizonyos szociális csoportba tartoznak vagy milyen jellegzetességgel azonosítják magukat, például nem, etnikum vagy kulturális származás, vallás, nemi orientáció és identitás, fogyatékoság, kor, munkanélküliség vagy hajléktalanság. Ezek különböző viselkedési formákat hoznak létre, mint a migráció-ellenesség, rasszizmus, antiszemitizmus, szexizmus, homofóbia, és más előítéletek meghatározott csoportokkal szemben.<sup>6</sup>

### **Mi a radikalizáció?**

A radikalizáció egy folyamat, amelyben az egyén felvesz egy szélsőséges ideológiát. Ez növeli az arra való hajlandóságot, hogy az egyének elnézzék az erőszakot vagy használjanak azt politikai célok eléréséhez<sup>7</sup>. A radikalizáció különböző szélsőségek felé tolódhat - például, jobboldali radikalizáció, baloldali radikalizáció és Iszlámizmus.

### **Nemi kérdések a polarizációban és radikalizációban**

A csoportokkal szembeni elutasítás tünetei magyarázatot adnak a polarizációra, a különböző szintű radikalizációra és az erőszakos szélsőségekre. A nemi szerepek és a szexualizáció kérdései kiemelkedően fontosak a polarizációban és radikalizációban<sup>89</sup>. Minden szélsőséges csoport vagy mozgalom valamilyen szintű, nemi alapon történő ideológiákat vagy stratégiákat követ. Ezekben a csoportokban a fiatal férfiak és nők nemi alapon történő szerepeket vállalnak. Tehát, a szexizmus, a homofóbia és azon szempontok, amik a különbségeket és egyenlőtlenségeket hangsúlyozzák férfiak és nők között, fontos szerepet játszanak a szélsőjobboldali és más politikai és/vagy vallási szélsőséges ideológiákban.

<sup>3</sup> Katz, D., & Braly, K. W. (1935). Racial prejudice and racial stereotypes. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 30(2), 175-193; McGarty, C., Yzerbyt, V. Y., & Spears, R. (Eds.). (2002). *Stereotypes as explanations: The formation of meaningful beliefs about social groups*. New York, NY, US: Cambridge University Press.

<sup>4</sup> Lenos, S. Keltjes, M. (2017). Ex-post paper: RAN POL and EDU meeting on 'Polarisation management'.

<sup>5</sup> Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Oxford, England: Addison-Wesley.

<sup>6</sup> Zick, A., Küpper, B., Hövermann, A. (2011). *Die Abwertung der Anderen. Eine europäische Zustandsbeschreibung zu Intoleranz, Vorurteilen und Diskriminierung*. Hrsg. Friedrich-Ebert-Stiftung. [engl. erschienen unter: Intolerance, prejudice, and discrimination. An European report., p. 13.

<sup>7</sup> UNODC (July 2018) "Radicalization and violent extremism" available at <https://www.unodc.org/e4j/en/terrorism/module-2/key-issues/radicalization-violent-extremism.html>

<sup>8</sup> Baer, S., Kossack, O., Posselius, A. (2017). Gender Might Be the Key. *Gender-Reflective Approaches and Guidelines in Prevention of and Intervention in Right-Wing Extremism in Europe*. In: *Gender and Far Right Politics in Europe*, ed. by Köttig, M., Bitzan, R., Petö, A., pp 351-368.

<sup>9</sup> Baer, S. & Weillböck, H (2016). Men have gender, too! Intervention on the OSCE-Conference 2016 in Berlin. On: <http://cultures-interactive.de/de/fachartikel.html>.

A szélsőséges ideológiákban kiemelkedően fontos szemügyre venni a nemi szempontokat, és a megelőzést tekintve nem kizárólag a nőkre kell figyelni. A férfiak nemi szerepe ugyanannyira fontos. Tehát, sok múlik azon, hogy a fiatalok belépnek-e egy erőszakos, szélsőséges környezetbe, és azon hogy hogyan határozzák meg az “igaz férfi” vagy a “jó nő” szerepét. Valójában, alig van olyan erőszakos szélsőséges vagy gyűlölet-bűncselekményt elkövető - akár férfi, akár nő - aki személyi szinten nem mutat szélsőséges jeleket, úgy mint a túlkapó férfiasság, a kizárásos nőiesség, az intenzív félelmek és undorodás a szexuálisan különböző életmódoktól. Az erőszakos cselekmények vagy a “másság” áldozatai sok esetben olyan szexizmust tapasztalnak, ami elutasítja az ő szexuális életüket, vagy az általuk elfogadott nemi identitás fogalmát. Megelőzési és cselekvési stratégiákat tekintve, a fiatalok számára hatékonyabb módszerek azok, amik többet fókuszálnak a nemi és szexualitás kérdéseire, mint egy ideológiára vagy a vallásra.

### 3. Kutass!

A kerekasztal-beszélgetések megszervezése előtt, érdemes egy előzetes kutatás során a következőket végrehajtani:

- Fel kell térképezni az adott helyszín legfontosabb résztvevőit - például érdekelt résztvevőket, szakembereket, intézményeket, szervezeteket, és ügynökségek képviselőit;
- Meg kell érteni a helyi körülményeket, fel kell mérni az adott kihívásokat a közösségben;
- Fel kell mérni az együttműködés előnyeit a résztvevők számára.

A szervezési folyamat ezen része lehetőséget nyújt a szervezők számára, hogy felmérjék a helyi szükségleteket és helyzetet, továbbá ehhez igazítva meghatározzák a kerekasztal-beszélgetések céljait. Egyszóval, a kerekasztal-beszélgetések alatt az érdekelt résztvevők olyan helyi ügyeket és kihívásokat tárgyalhatnak meg, amiket ők határoztak meg és amikre szívesen dolgoznak ki közös megoldásokat. Tehát a kutatási fázisban, a szervezőknek megszerezhetik a szükséges háttérinformációkat annak érdekében, hogy sikeresen facilitálják a kerekasztal-beszélgetéseket. Fontos kiemelni azt, hogy a kutatási szakasz nem arra szolgál hogy a szervezők meghatározzák az előzetes napirendet.

#### 3.1 Az érdekelt résztvevők feltérképezése és kiválasztása

A kutatási szakasz alatt fel kell kutatni azokat az érdekelt résztvevőket, egyéneket, intézmények, ügynökségek, és szervezetek képviselőit, akik érdekeltek lehetnek a kerekasztal-beszélgetésekben. A beszélgetéseken elsősorban olyan **szakemberek vegyenek részt, akik közvetlen, napi kapcsolatban vannak más polgárokkal. A szakemberek között lehetnek rendőrök, tanárok, szociális munkások, tanácsadók, közösségi vezetők, kiszolgáltatott csoportokkal dolgozó - nem kormányzati/civil - társadalmi szervezetek. Tehát, különböző tudományterületek, szakmák, intézmények és ügynökségek képviselőit kell megcélozni.** Az együttműködés ösztönzésének és a helyi közösség hálózatának megerősítése érdekében szükséges lehet bevonni **politikai képviselőket, és döntéshozókat valamint egyéb szakembereket.** A kerekasztal-beszélgetések úgy kell megszervezni, hogy a lehető legnagyobb mértékben merítsen a helyi partnerek tapasztalataiból, hiszen ők a leginformáltabbak a helyi szükségletekről és lehetőségekről.

A kerekasztal-beszélgetésekben résztvevők relenenciáját az alábbiakban kell értékelni:

- A munkájuk milyen szinten kapcsolódik az adott célközönséghez. A résztvevők munkájuk során közvetlen kapcsolatban kell, hogy legyenek a közösség más tagjaival. Különösen fontosak azok, akik megelőzhetik a kiszolgáltatott fiatalok radikalizációját;



- A munkájuk milyen módon kötődik a helyi közösséghez. Szükséges hogy tisztában legyenek a helyi körülményekkel az adott közösségben és aktívan együtt dolgozzanak a közösség tagjaival;
- Esetleg részt vettek-e korábbi megelőzési kezdeményezésekben, hasonló projektekben, vagy elkötelezettek-e a radikalizáció elleni küzdelem mellett. Nem szükséges követelmény, hogy szakmai tapasztalatuk legyen - különös tekintettel szélsőséges-megelőzési projektben -, viszont legyenek kiemelkedően érdekeltek, motiváltak, és elkötelezettek abban, hogy aktívan részt vegyenek a folyamatban;

A kerekasztal-beszélgetések összeállításának tükröznie kell az általuk képviselt társadalmat, rendkívüli figyelmet kell fordítani az következőkre:

- Be kell vonni a fiatal generációk képviselőit;
- Meg kell hívni a kiszorított és kisebbségi csoportokat;
- Biztosítani kell a nemi egyensúlyt;
- Meg kell hívni a lehető legkülönbözőbb szakterületek- és érdekcsoportok képviselőit, annak érdekében, hogy a beszélgetés minél átfogóbb legyen.

Utolsósorban, szükséges lehet figyelembe venni a résztvevők közötti dinamikát. A résztvevők összeállítása során biztosítani kell, hogy a beszélgetés és az együttműködés vegyes, élénk, és jövedelmező legyen.

### 3.2 Mi történik a közösségben? - Probléma-feltérképezés

A kerekasztal-beszélgetések előtt, fel kell mérni a helyi körülményeket. A következő kérdésekre fontos választ kapni:

- Hogyan jelenik meg a polarizáció és a radikalizáció a közösségben és a kerekasztal-beszélgetés helyszínén?
- Melyek a legsürgetőbb kérdések ebben a tekintetben?
- Mi hajtja ezeket a jelenségeket?
- Melyek a helyszín/közösség egyedi jellegzetességei, amelyek elősegítik a polarizáció és radikalizáció tényezőit/jelenségét?

Tehát, a folyamat kezdő lépése a **polarizációs és radikalizációs problémák feltérképezése az adott helyszínen és közösségben**. A helyi körülmények és a kontextus jellegzetességeinek egyértelmű megértése nélkül a kerekasztal-beszélgetések képtelenek lesznek kezelni az adott közösség sajátos szükségleteit.

### 3.3 Az elvárások feltérképezése

Meg kell fontolni, hogy a kerekasztal-beszélgetések milyen előnyöket nyújtanak a résztvevők számára. Miközben a közösségek számára az előnyök könnyen azonosíthatók, addig a résztvevőkét sokkal nehezebb meghatározni. A résztvevők jelentős időt, energiát, forrást szánnak arra, hogy együttes megoldást találjanak a polarizációs és radikalizációs problémákra a közösségben. Ezért a kerekasztal-beszélgetések felépítése során **rendkívül fontos figyelembe venni a résztvevők szükségleteit is**. Nagyon fontos, hogy a résztvevők **tudást szerezzenek és fejlesszék képességeiket, amelyek felhasználhatók napi munkájuk során**. Továbbá, biztosítani kell mindenki számára, hogy **az együttműködés a különböző szakterületek és intézmények képviselői között jövedelmező legyen**. Ez az együttműködés túlnyúlhat a kerekasztal-beszélgetések hatáskörén, ezzel lehetőséget nyújtva további közös munkára más ügyek kapcsán. Tehát, a lehetséges résztvevők elvárásainak

feltérképezése során fontos megérteni azt, hogy mik a szükségleteik és milyen előnyökhöz szeretnének hozzájutni a kerekasztal-beszélgetés sorozat során.

## 4. Kerekasztal-beszélgetések meghatározása

### 4.1 Célok kitűzése

Az előzetes kutatás befejezése után a szervezőknek ki kell jelölni a **kerekasztal-beszélgetések konkrét céljait**. A kerekasztal-beszélgetések céljainak kitűzése során a következő szempontokat érdemes figyelembe venni:

- A kerekasztal-beszélgetés céljait a helyi szükségletekhez és körülményekhez kell igazítani;
- A lehetséges résztvevők elvárásait figyelembe kell venni;
- Alaposan fel kell mérni a kerekasztal-beszélgetés lehetőségeit, és annak megfelelően kell reális célokat kitűzni;
- A legfontosabb problémákat, kihívásokat és fókusz pontokat meg kell határozni;
- A kerekasztal-beszélgetés céljai könnyen változhatnak a szervezés közben, így nyitottnak kell maradni arra, hogy azokat megváltoztassuk;

A kerekasztal-beszélgetés előre meghatározott céljai között az alábbiak lehetnek:

- Meg kell kezdeni egy nyitott és konstruktív párbeszéd folyamatot a radikalizáció és polarizáció témáiról különböző tudományterületek, szakmák, intézmények és ügynökségek képviselői között;
- Alaposan fel kell mérni és értékelni kell a helyi helyzetet, a csoportokkal szembeni elutasítás eseteit, a polarizációt, és a szélsőjobb oldali szélsőségeket a közösségekben;
- Közös fel kell térképezni a legfontosabb helyi és közösségi ügyeket és kihívásokat;
- Fel kell mérni az egyének lehetőségeit, forrásait és munkájukat a közösségben;
- Szisztematikus lépéseket és cselekvési terveket kell kidolgozni, végrehajtani és értékelni a csoportokkal szembeni elutasítás, polarizáció és a szélsőjobb oldali szélsőséges megnyilvánulások kezelése és megelőzése érdekében.
- Erősíteni kell a szakemberek teljesítményét és képességeit, emellett fejleszteni kell a helyi közösségi hálót.
- Biztosítani kell az együttműködés hosszútávú folytonosságát és fenntarthatóságát.

### 4.2 A kerekasztal beszélgetések összeállítása és kidolgozása - Javaslat

Rendkívül fontos, hogy a kerekasztal-beszélgetések összeállítása és kidolgozása során minden üléshez egy adott témát kell igazítani. Az alábbi cselekvési tervet úgy alakították ki, hogy az folyamat- és gyakorlati fókuszú legyen. Bizonyos körülmények között, ajánlott ezt a javasolt tervet használni a kerekasztal-beszélgetés során. A javasolt terv öt különböző szakaszból áll, és az egyes szakaszok a beavatkozás fontos elemeit mutatják be. Ezek a szakaszok nem nyújtanak egyetemes eszközöket, eljárásokat, és tevékenységeket az összes lehetséges szakember számára. Ezek stratégiai elemként szolgálnak egy nyitott folyamat számára. A szakaszokon belül, a szakemberek a saját eljárásaikat fejleszthetik ki. A gyakorlatban, az egyes szakaszok között lehetnek átfedések és lehetséges vagy szükségszerű lehet visszamenni a tervben, az előző elemek átismétlése céljából.

#### Modul 1: "Általános megfigyelés"

Az ötlépéses gyakorlóprogram első modulja a kihívásokkal teli helyzeteket, valamint az egyes csoportokkal szembeni elutasítás és a jobboldali szélsőséges megnyilvánulásainak észlelését és

értékelését vizsgálja a résztvevők munkakörnyezetében és közösségeiben. A modulnak célja, hogy **világosan megértesse a legfontosabb fogalmi kereteket, a jelenségek és a problémák jellemzőit** amelyekkel a résztvevő szakemberek találkozhatnak. A résztvevőknek fel kell ismerni ezeket a jelenségeket annak érdekében, hogy képesek legyenek szisztematikusan és megelőzően cselekedni. Itt, a résztvevők megismerkednek a jobboldali szélsőségek és más gyűlöletcsoportok szimbólumaival, jelrendszereivel, zenei csoportokkal és különböző (fiatal-kultúra) megnyilvánulásokkal. Ez a modul bemutatja a nemek és nemi szerepek fontosságát a jobboldali szélsőségek megjelenésében, és a radikalizáció folyamatában. A résztvevők tájékozást nyernek a jobboldali szélsőségekről és a különböző csoportokkal szembeni elutasítás formáiról (antiszemitizmus, rasszizmus, szexizmus, iszlamofóbia, cigányutálat).

Ez a modul lehetőséget biztosít a szervezők számára, hogy felmérjék **milyen mértékben szembesülnek a szakemberek a jobboldali szélsőségekkel és csoportokkal szembeni elutasítással a munkahelyükön**. Továbbá arra, hogy hogyan ismerik fel és mennyire érzékenyek és mennyire figyelnek ezekre a kihívásokra. A résztvevők tanulhatnak egymástól, megosztva az ezekhez kapcsolódó munka tapasztalataikat. Végül, meg kell határozni az **együttműködés alapelveit**. A szükséges alapelvek meghatározásához segítséget nyújthat a kézikönyv "Viselkedési kódex és etikai irányelvek" fejezete.

### Modul 2: 'Helyzet elemzés'

A második modul különféle helyzetelemzéseket nyújt a résztvevők számára az aktuális esetek alapján. Az elemzés során szükséges **értékelni azokat a tényezőket amelyek hozzájárulnak a radikalizációhoz**, úgy mint biográfia, nemi jellemzők, kortárs csoportok, ügyfélcsoportok családjai, emelett gyűlölet-csoportok és más jobboldali szélsőséges csoportok régiós jellemzői, megjelenése vagy hiánya és hatásai. Ez a modul **háttér információt biztosít minden olyan tényezőről**, ami segíthet megelőzni, hogy a közösség tagjai kialakítsanak szélsőjobboldali vagy csoportokkal szembeni elutasító viselkedést. Továbbá, szükséges **stratégiaileg értékelni, hogy az egyes egyének milyen mértékben vallanak szélsőjobboldali, vagy csoportokkal szembeni elutasító nézeteket** - esetleg csatlakoztak-e hasonló helyzetekhez. A szakemberek számára szükséges **olyan kézzelfogható eszközöket** nyújtani, amelyekkel kezelhetik a problémákat, munkahelyi kihívásokat. Hasznos lehet a különféle kommunikációs technikák (narratív megközelítés, társadalmi terek elemzése) mellett, a radikalizáció általános és nemi tényezőinek meghatározása. Ezen túlmenően, a résztvevők **személyre szabott stratégiákat dolgozhatnak ki a munkakörnyezetükhöz igazítva, feltérképezhetik a szükséges eszközöket a stratégia végrehajtásához és a lehetséges partnereket, akik részt vehetnek a tevékenységekben**. A partnerek feltérképezése során fel kell mérni határait és lehetőségeiket az adott csapatban, szervezetben, és közösségben.

Érdeemes megismerni a **résztvevők munkakörnyezetét és szerepüket**, az érdekcsoportokat az adott közösségekben. Érdeemes megvitatni az átfedések lehetséges pontjait, és különbségeket a munka környezetre vonatkozóan. A önkormányzatok felépítése is fontos téma lehet.

### Modul 3: 'Csapatépítés'

A harmadik modul a **csapat- és hálózatépítést vázolja fel, ami szükséges a megelőző tevékenységek szakszerű és felelős végrehajtásához**. A megelőzés végrehajtása előtt, a résztvevőknek a következő iránytadó kérdéseket érdemes feltenni:

- Hol található további információ vagy segítség?
- Vannak-e olyan szereplők akik a csoportok szembeni elutasítással, vagy a jobboldali szélsőségek megelőzésével foglalkoznak az adott régióban vagy közösségben?
- Kik azok akik segítik az együttműködést, egyesítve a résztvevők erőforrásait?

- Van-e egy állami platform a megbeszélésekhez, szakmai iránymutatás vagy elérhető coaching?

Ez a modul elsősorban **hálózat elemzést** nyújt szakembereknek, mely különféle megelőzési módszereket biztosít a közösségi, állami, föderális és Európai Unió szinten. Ezeket a szempontokat a résztvevők megvitathatják a saját eseteikre vetítve, ezzel is folytatva az előző lépéseket. Ezen túlmenően a szakemberek betekintést nyernek abba, hogy hogyan kell **szakértői értékelést és mentorálást** előkészíteni.

#### Modul 4: 'Tevékenységek tervezése'

Az első három modul a beavatkozáshoz szükséges feltételeket összegezi. A negyedik modul bemutatja a **tevékenységekhez szükséges felkészítő és tervező lépéseket valamint az (ön)értékeléshez szükséges intézkedéseket és hasznos eszközöket**. Mind a megelőző, mind a beavatkozó stratégiának kezelnie kell a helyi csoportok elleni elutasítás jeleit és a jobboldali szélsőségeket. A résztvevők együtt dolgozva tudnak kialakítani egyéni, és összehangolt intézkedéseket, ami kezeli a közösségben és/vagy a munkakörnyezetben felmerülő kihívásokat. Szükséges megbeszélni és meghatározni a **különböző területek elsődleges, másodlagos és harmadlagos megelőzési intézkedéseit**. Kognitív szinten kell vizsgálni a csoportokkal szembeni elutasítást és a jobboldali szélsőségeket, valamint figyelembe kell venni a társadalmi és az érzelmi szempontokat is. E modul során be kell mutatni a beavatkozáshoz szükséges **módszereket és csapat-/önértékelő kérdéseket**. Ehhez tartozhat a célok kitűzése és azok méréséhez szükséges mutatók meghatározása. Meg kell vitatni és tisztázni kell az **egyes szervezetek és helyi partnerek mandátumát** és azt, hogy mit tudnak nyújtani a szélsőségeket megelőző akcióterv megvalósításában. Itt érdemes információt nyújtani a résztvevőknek a beavatkozáshoz szükséges jogi háttérrel és törvényi lehetőségekről.

#### Modul 5: 'Intézkedések végrehajtása'

Ez a modul bemutatja az **alacsony küszöbű és gyakorlatorientált beavatkozó módszereket, valamint azt, hogy hogyan lehet ezeket alkalmazni** a nehezen bevonható fiatalok/emberek esetén is. A tevékenységekben résztvevők szakmai és gyakorlati iránymutatásban részesülnek, amit hasznosíthatnak a mindennapi gyakorlatban. A résztvevők igényeitől, valamint a szakértők és a facilitátorok specializációjától függően ez a modul tartalmazhatja az **elfogultság elleni és az interszekcionális megközelítéseket**, az ifjúsági kultúrákon keresztüli **emberi jogi oktatást**, az **erőszak elleni munkát** és a konfliktus-mediációt, vagy a fentiek **pedagógiai** és megelőző alkalmazását a már említett **narratív megközelítésből**. A szakembereknek különösen fontos megismerni a pedagógiai intézkedéseket, mert azok által tudják a fiatalokat inspirálni és felkészíteni. Rendkívül fontos, hogy a fiatalok rendelkezzenek demokratikus és emberjogi értékekkel, hiszen ezek javítják a készségüket, hogy képesek legyenek kezelni a csoportokkal szembeni elutasítást és a jobboldali szélsőségeket, különösen saját társaik között. Ezeknek az intézkedéseknek a bevezetése és gyakori használata **javíthatja az önreflexiós folyamatokat** a szakemberek között. Ezek komoly kihívást jelentenek az egyének számára, ezért az egyes szakemberek szakmai hozzáállása kulcsfontosságú a megelőző cselekvésekben.

Ez a modul lehetőséget és helyet biztosít a szakembereknek, hogy **megosszák és megbeszéljék tapasztalataikat a különböző végrehajtott intézkedésekről**. Megbeszélhetik, mely intézkedések (nem) voltak hatásosak a csoportokkal szembeni elutasítás és a jobboldali szélsőségek ellen. Így a szakemberek egymást taníthatják és felkészíthetik egymást, terjeszthetik a saját gyakorlataikat a közösségben, ami hozzájárulhat a magasabb elégedettséghez és hatékonysághoz. Továbbá, a

beszélgetéseknek tartalmaznia kell a fenntartható együttműködéshez szükséges feltételeket és projekt által indított tevékenységeket.

### 4.3 Az első kerekasztal-beszélgetés menetrendje - Példa

Az alábbi táblázat egy kerekasztal-beszélgetés első ülést részletezi. Ez igazítható a felhasználó igényeihez:

#### Modul 1: Megfigyelés

##### Nap 1:

Időpont	Tevékenység	Cél
60 perc	<b>Bemutakozás és ismerkedés</b> -Bemutakozó kör -A résztvevők elvárásainak feltérképezése -Az első kerekasztal-beszélgetés napirendjének rövid ismertetése	A résztvevők motivációinak és elvárásainak megismerése  Első kerekasztal-beszélgetés program rövid áttekintése
30 perc	A facilitáló szervezet/intézmény és a kerekasztal-beszélgetések felépítésének bemutatása	A résztvevők tájékoztatása a szervezet munkájáról, és a tevékenység további lépéseiről
15 perc	<b>SZÜNET</b>	
75 perc	<b>A témák tematikus bevezetése: "csoportokkal szembeni elutasítás, jobboldali szélsőségeség, jobboldali populizmus"</b>  Ezt az ülést két részre érdemes osztani: 1.) Interaktív kör a résztvevőkkel: közös "brainstorming" a "jobboldali szélsőségeség, csoportokkal szembeni elutasítás, és jobboldali populizmus" fogalmairól. A csapattagok feltehetnek impulzív kérdéseket mint "Mit jelent Önnek a jobboldali szélsőségeség, fasizmus, stb.?" A válaszokat célszerű felírni egy üres táblára, első sorban tisztázni kell a fogalmakat mélyreható vita nélkül.  2.) A munkacsoport facilitátornak áttekintést kell nyújtania az említett fogalmak használatáról és jelentéséről, valamint a jobboldali szélsőségek és gyűlöletkeltés fejlődéséről helyi és nemzeti szinten; PowerPoint előadás	A résztvevők kompetenciájának és ismeretének növelése
60 perc	<b>EBÉDSZÜNET</b>	
90 perc	<b>Galéria Séta</b> Képek bemutatása a dokumentum mellékletében leírtak szint (hangsúlyozva a jobboldali szélsőséges csoport formáit). Amennyiben szükséges, az Iszlám hozzáadható mint téma.	A csoport ismereteinek felmérése és bővítése a jobboldali szélsőségek és a csoportokkal szembeni elutasítás jelenségeiről

<b>15 perc</b>	<b>SZÜNET</b>	
<b>75 perc</b>	<p><b>"Jog a jobboldali szélsőségekesség ellen"</b></p> <p>Az ülés két részből áll:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.) PowerPoint előadás a jobboldali szélsőségekesség törvényi következményeiről</li> <li>2.) Nagy csoportos párbeszéd ("Fishbowl-discussion") a pedagógiai munka lehetőségeiről és hatáiról</li> </ol> <p>Fel kell állítani három széket középen. A háromból egy fő lesz a moderátor és megkezdí a beszélgetést. A moderálás első körében lehet provokálni a résztvevőket, hogy kör kör után a beszélgetés egyre élestedjen vagy szükség esetén perspektívát lehessen váltani.</p>	<p>Jogalkotási kör megerősítése</p> <p>A pedagógia gondolkodás ösztönzése</p>
<b>30 perc</b>	<b>A nap értékelése</b>	Visszajelzések gyűjtése

**Nap 2**

<b>Idő</b>	<b>Tevékenység</b>	<b>Cél</b>
<b>30 perc</b>	<b>A résztvevők üdvözlése + nyitott kérdések/gondolatok az előző napról</b>	A csoport hangulatának felmérése
<b>60 perc</b>	<b>'Párosítás (Speed Dating)': Jobboldali szlogen</b> (További információ található a módszer fejezetben)	<p>Különböző szintű jobboldali szélsőségekesség és a csoportokkal szembeni elutasítás bemutatása</p> <p>Lehetséges reakciók, és módszerek megbeszélése, tesztelése és önértékelés elsajátítása</p>
<b>15 perc</b>	<b>SZÜNET</b>	
<b>75 perc</b>	Tematikus előadás a jobboldali szélsőségekről, és csoportok elleni elutasításról az adott régióban ahol a kerekasztal-beszélgetés megrendezésre kerül.	Kompetenciák bővítése
<b>60 perc</b>	<b>EBÉDSZÜNET</b>	
<b>105 perc</b>	<p><b>Szerepjáték: "Hogyan reagálna?"</b></p> <p>Olyan viselkedés gyakorlása ami kezelni képes a jobboldali szélsőségeket és csoportokkal szembeni elutasítást</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Közös témák és helyzetek összegyűjtése a résztvevőkkel</li> <li>- két vagy három helyzet kiválasztása (a csoport nagysága függvényében)</li> <li>- A csoport felosztása 2-3 kisebb csoportra</li> <li>- A résztvevők készüljenek fel a helyzetre a csoportban, és játsszák el a szituációt</li> <li>- Közös reflektálás</li> </ul>	A reziliencia és hozzáállása megerősítése valamint a cselekvési stratégiák gyakorlása



15 perc	<b>SZÜNET</b>	
60 perc	<b>Megelőzési tevékenység felismerése abban a régióban ahol a kerekasztal-beszélgetések zajlanak</b>  Kiscsoportos megbeszélés, szükség esetén a facilitátor hozzászólásaival	A régióban már létező hálózatok megismerése
30 perc	<b>Az első modul értékelése, információ nyújtás a következő modulról, elköszönés</b>	Visszajelzések gyűjtése A résztvevők tájékoztatása a következő modulról (időpont, helyszín)

## 5. Facilitálás

A kerekasztal-beszélgetéseknél döntően fontos, hogy történik a tevékenységek és beszélgetések facilitálása. A facilitátor biztosítja az esemény zökkenőmentes lebonyolítását, az esemény sikerességét a várható eredmények tükrében és azt, hogy a résztvevők magabiztosnak és megbecsülve érezhessék magukat. A kerekasztal-beszélgetések facilitálása során a következő javaslatokat érdemes figyelembe venni.

A kerekasztal-beszélgetés előtt célszerű meghatározni:

- Mit kíván elérni az ülés; milyen tanulási célok tűzhetőek ki; mi biztosítja az ülés sikerességét és milyen végeredményre lehet számítani;
- A megbeszélés menetét és lehetséges forduló-pontokat, amelyek megváltoztathatják az ülést;
- Egy előzetes módszert, ami alapján végig lehet vezetni a beszélgetést a kívánt irányban.

A kerekasztal-beszélgetés alatt a facilitátor teendői a következők:

- Résztvevők üdvözlése, bemutatkozó kör levezetése, a napirend pontjainak ismertetése;
- Közös álláspont kialakítása és a kerekasztal-beszélgetés szabályainak és kereteinek elfogadtatása (pl: nyilatkozatok hossza, etikai irányelvek, igény alapján a hozzászólások sorrendje);
- Az élénk beszélgetés biztosítása, mely elősegíti az eredményes és tiszteletteljes beszélgetést minden résztvevő számára;
- A hozzászólások biztosítása minden résztvevő számára, rendezett sorrendben;
- Azok bátorítása, akik kisebb mértékben szóltak hozzá a beszélgetés során;
- A beszélgetés vezetése és tovább lendítése, abban az esetben ha túl nagy a feszültség vagy ha csak bizonyos résztvevők tárgyalják az adott témát;
- Gondoskodás arról, hogy az adott téma minden szempontja bemutatásra kerüljön, amennyiben szükséges irányítsa a beszélgetést irányított kérdéseken keresztül;
- Figyelje az időkeretet;
- Rendezze az ülések közötti szüneteket, két óránként érdemes 15-20 perc szünetet tartani;
- Biztosítsa az együttműködő környezet kialakítását, amely elősegíti az eredményes és szabad beszélgetést;

- Foglalja össze a beszélgetés főbb pontjait; záró kérdéseken keresztül adjon lehetőséget a résztvevőknek, hogy átgondolják a beszélgetést; informálja a résztvevőket, hogy milyen formában használják fel a hozzájárulásokat és mik a folyamat következő lépései.

## 5.1 Facilitálás módszerei

**A facilitálás módszereit minden esetben a résztvevők igényeihez, a feltárandó témához, és az egyes ülések körülményeihez kell igazítani.** Például, amennyiben ismeretterjesztés és készségfejlesztés van a fókuszban, akkor interaktív, csoportos módszereket érdemes használni. Viszont, plenáris beszélgetéseken szükséges lehet a facilitálás, amennyiben a célközönség hivatalnokok, döntéshozók, és intézmények és szervezetek vezetői. A résztvevők számát szintén figyelembe kell venni, mivel kisebb csoportok esetén elegendő lehet a plenáris ülés, de a több mint 15 résztvevővel rendelkező csoportoknál bizonyos tevékenységeket kisebb csoportokban érdemes végrehajtani. Ha a kerekasztal-beszélgetés átlépi a két órát, tanácsos lehet különböző facilitáló eszközöket alkalmazni. A dokumentum mellékletében, további információ található a különböző módszerekről, és ülések példáiról.

## 6. Viselkedési kódex és etikai irányelvek - Példa

A kerekasztal-beszélgetés szervezése elején, esetleg az első kerekasztal beszélgetésen, hasznos lehet felállítani közös szabályokat és egy viselkedési kódexet, amit a résztvevők és a moderátor is betart. Annak ellenére, hogy ezek az alapelvek egyértelműnek tűnhetnek, szükséges őket lefektetni. Biztosítani kell, hogy a résztvevők a résztvevők megvitathassák és visszajelzést adhassanak az előre meghatározott szabályokról, esetleg újakat javasoljanak. Nagyon fontos követelménye egy sikeres kerekasztal-beszélgetés folyamatnak, hogy a viselkedési kódexet együtt alakítsák ki a résztvevők, mert ez növeli a részvételüket a döntéshozatal más szintjén is.

Az alábbiakban vázolt viselkedési kódex példaként leírja a kerekasztal-beszélgetés folyamatához szükséges szabályokat. A viselkedési kódex irányelveket nyújt, elvárásokat támaszt a résztvevőkkel szemben a kerekasztal-beszélgetés alatt, valamint a kapcsolódó tevékenységekhez. Azonban, nem próbál egy hosszú és kimerítő listát nyújtani, inkább felvázolja a viselkedési normák kereteit a résztvevők számára. A résztvevőket határozottan bátorítani kell, hogy olvassák át és ismerjék meg a kódexet, mert felelősségük megérteni és aszerint viselkedni.

A viselkedési kódexnek minden résztvevő számára elérhetőnek kell lennie.

### **Professzionizmus**

Minden résztvevőnek professzionizmust kell mutatnia a kerekasztal-beszélgetések és az ahhoz kapcsolódó tevékenységek során. Ez azt jelenti, hogy aktívan és konstruktívan kell részt venniük a beszélgetésekben, valamint felelős és pozitív megoldásokat kell találniuk.

### **Chatham House szabály**

Mindegyik résztvevő szabadon felhasználhatja a beszélgetések során kapott információt, de a résztvevők és a felszólalók személyazonosságát vagy kapcsolatait nem szabad nyilvánosságra hozni.

### **Bizalom és nyitott kommunikáció**



Mindegyik partnernek konstruktívan kell részt vennie a párbeszédben, valamint hiteles hozzászólásokat kell, hogy adjanak és kapjanak, annak érdekében, hogy kialakuljon egy kölcsönösen jövedelmező kapcsolat, szabadon áramló információval, ötletekkel, tapasztalatokkal. Minden résztvevőnek el kell ismernie és tisztelnie kell egymás személyét és munkáját.

### **Átláthatóság**

Minden résztvevőnek garantálni kell az átláthatóság formáit. Viszont, a személyes információk védelmét is garantálni kell, hogy az érdekelt személyek biztonsága, integritása és bizalma megőrződjön. A gyűjtött és megosztott információknak meg kell felelnie az Általános Adatvédelmi Szabályozásnak.

### **Ügyfelek és kedvezményezettek adatvédelme**

Minden résztvevőnek biztosítani kell a kliensei és kedvezményezettjei által megosztott személyes információk védelmét.

### **Emberi jogok, méltóság, sokszínűség**

Minden résztvevőnek elkötelezett kell lennie az emberi jogok elveinek és gyakorlatának terjesztésében, valamint az emberi élet és sokszínűség tiszteletében. A résztvevőknek tisztelni kell minden egyes nép méltóságát és kulturális sokszínűségét és nem tehet különbséget nemzetiség, faj, társadalmi osztály, vagy vallási, kulturális és politikai hozzáállás alapján. Ellenezniük kell az előítéletet, igazságtalanságot, hazugságot, zaklatást, bántalmazást vagy megfélemlítést.

### **Kárelv**

A résztvevőknek biztosítani kell, hogy kerekasztal-beszélgetés alatti ötletek és megoldások elkerüljenek vagy kezelik a lehetséges negatív hatásokat.

### **Inkluzivitás**

A résztvevőknek arra kell törekedni, hogy inkluzív tanácsokat, eszközöket és megoldásokat javasoljanak.

### **Fenntartható elkötelezettség**

Minden résztvevőnek elkötelezettnek kell lennie a projekt teljes folyamata alatt. Továbbá, törekedniük kell arra, hogy fenntartsák az együttműködést a projekt keretein túl is.

### **Közbizalom - Közszolgálat**

Minden résztvevőnek felelősséget kell vállalnia a megfelelő magatartás kialakításában, a közbizalom megszerzése és megőrzése érdekében. Törekedniük kell arra, hogy a projekt céljait és tevékenységeit a lehető legpontosabban és legvilágosabban mutassák be a kerekasztal beszélgetéseken kívül is.

### **Jogi integritás és elszámolhatóság**

Minden résztvevőnek teljesítenie kell a nemzeti jogi követelményeket.

### **Konfliktus és vita feloldása**

Ha a résztvevők úgy érzik, hogy igényeiket nem teljesítették vagy vita alakul ki, akkor a szervező partnerekhez kell fordulni. A konfliktusokat együttesen kell kezelni, felelősségteljes, etikus, konstruktív és professzionális formában.

## 7. Ellenőrzés és értékelés

Biztosítani kell, hogy a kerekasztal-beszélgetések kielégítsék a résztvevők igényeit és elvárásait. Ezért minden egyes ülés végén szükséges szervezni egy ellenőrző és értékelő gyakorlatot.

**Az ellenőrzés és értékelés célja, hogy be lehessen azonosítani azt, hogy a projektben mi működik, és mi az, ami kevésbé hatékony. Meg kell vizsgálni miért sikeresek egyes módszerek. Ezenfelül, létre kell hozni egy zárt visszajelzési rendszert, ami biztosítja a megfelelő teljesítményt, a tudást, és az eredmények használhatóságát.** Különböző módszerekkel lehetséges ezeket mérni. Az interaktív megközelítés jól használható arra, hogy mérni lehessen a csoportok elégedettségét az üléssel kapcsolatban. A csoportgyakorlatok mellett célszerű egyéni, anonim visszajelzéseket is gyűjteni. Kérdőívek kitöltésére fel lehet kérni a résztvevőket a kerekasztal-beszélgetés után, vagy utólagosan e-mailben. További információ az ellenőrzésről és értékelésről a “Gyakorlati útmutató CHAMPIONS kerekasztalok szervezéséről a közösség polarizációjának kezelésére” című dokumentumban található.

## Melléklet

### 1. Galéria sétá

<b>Célkitűzések</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tudatosság növelése a változó jobboldali szélsőségek jelrendszereiről, formáiról, illetve a jelenlegi szereplőkről és terekről</li> <li>• Pedagógiai lehetőségek felmérése</li> <li>• Beavatkozási lehetőségek felmérése</li> </ul>
<b>Felhasználás</b>	Ez a módszer különösen alkalmas az első modulhoz (Jobboldali szélsőségekesség, csoportokkal szembeni elutasítás jeleinek felmérése és értékelése). Ezt a jobboldali szélsőségekesség formáiról szóló prezentáció elé vagy után érdemes helyezni.
<b>Követelmények</b>	<p><u>Időtartam:</u> 90 perc</p> <p><u>Kellékek:</u> Képek szélsőjobboldali jelrendszerekről, jelenlegi szélsőjobboldalról vagy jobboldali populista csoportokról (szlogenek, ruházat, stb.). Amennyiben van rá lehetőség, érdemes tárgyakat használni (Thor-Steiner pulóver, stb.), flipchart tábla + filctoll.</p> <p><u>Előkészítés:</u> Képek keresése (az interneten) és kinyomtatása</p>
<b>Útmutatás</b>	A képeket a résztvevők előtti padlóra kell helyezni. Majd meg kell kérni őket, hogy válasszák szét a képeket két csoportba: 1.) 'Mit tolerálnék az iskolában és ifjúsági klubban vagy más helyeken?' 2.) 'Mit nem tolerálnék?'. Ezután, el kell magyarázni az anyagot és beszélgetni kell a teljes csoporttal. A tevékenység következő lépése a lehetséges beavatkozások megbeszélése és fejlesztése. A beszélgetés eredményeit fel kell írni a flip-chart táblára. A lehetséges beavatkozások az alábbi területeken lehet szükséges; ifjúsági klubok/intézmények/szervezetek, házszabályok, jog, az egyének kommunikációjának normái, stb. Együtt tesztelni lehet a lehetséges beavatkozási módszereket, és támogatást találni az érveléshez.
<b>Észrevétel</b>	Ezt a módszert rendkívül sokféleképpen lehet felhasználni. Például, beszélni lehet nemeket vizsgáló témákról vagy az ifjúság kulturális kihívásairól. A képeket minden esetben a témához kell igazítani, majd kérdéseken keresztül meg lehet vitatni a témát.

### 2. Szerepjáték a narratív megközelítés gyakorlásához

<b>Célkitűzések</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A narratív módszerek megismerése és gyakorlása</li> </ul>
<b>Felhasználás</b>	A narratív megközelítés bemutatása után, ez a módszer rendkívül hatásos (a második modulnál alkalmazható)
<b>Követelmények</b>	<u>Időtartam:</u> 90 perc a tevékenységhez, 60 perc a felkészüléshez



	<p><b>Kellékek:</b> Szerepkártyák, Flipchart tábla + filctollak</p> <p><b>Előkészítés:</b></p> <p>Készíteni kell szerepkártyákat a csoport méretétől függően: 3 kártya a “serdülő” szerepéhez, 6 kártya a ‘tanár/oktató’ szerepéhez.</p> <p>Egy példa a “serdülő” kártyához a következő lehet:          ‘férfi, 17 éves, az elmúlt 5 évben ifjúsági egyesületbe jár. Az új tanévre iskolát kellett váltania, és új barátokat kellett szereznie. Az új barátok között van egy fiú, aki gyakran jár “Iszlám” és menekült ellenes tüntetésekre. Ez a fiú rendszeresen találkozik más fiúkkal a városból, alkoholt isznak, és arról társalognak mit lehet tenni a folyamatosan érkező menekültek ellen.’</p> <p>Egy példa a “tanár/oktató” kártyához az alábbi lehet:          “nő, 41 éves, az elmúlt 7 évben egy ifjúsági egyesületben dolgozik. Ismeri ezt a fiút azóta, hogy először jött az ifjúsági egyesületbe, és jó kapcsolatot alakított ki vele. Az elmúlt pár hétben észrevette, hogy a fiú megváltozott. Sértően beszél a menekültekről és sértegeti egy muszlim egyesületi társát.”</p> <p>A környezet szabadon választható, például iskola/ifjúsági klub/pártfogói felügyelet stb.</p>
<b>Útmutatás</b>	<p>A tréner vezetésével be kell mutatni két-három (a csoportméretétől függően) különböző körülményt (például iskola, ifjúsági munka, próbaidő, közigazgatás). A körülményeket a résztvevők érdeklődéséhez és szakterületéhez lehet igazítani. Majd a körülményektől függően érdemes 2-3 csoportot formálni, ahol minden egyes csoportban van 2 tanár, 1 tinédzser és ha szükséges, 1 megfigyelő.</p> <p>Ezután ki kell osztani a “serdülő” és a “pedagógus” szerepkártyákat. Mindenki kap 15 percet, hogy felkészüljön a szerepre. A pedagógusokat érdemes újfent tájékoztatni, hogy próbálják ki az előadáson bemutatott a narratív beszélgetés módszertanát a szerepükhöz illesztve. Az egyes csoportok bemutatják a szerepjátékokat egymás után a teljes csoport számára. Ideálisan a szerepjátékok 10-10 percig tartanak. Mindezek után érdemes a szerepjátékokat kiértékelni az utolsó körben és a következő kérdésekre választ találni:</p> <p>Hogy érezte magát az adott szerepben?          Milyen technikák működtek a fiatalokkal való beszélgetés során?          Mik nem működtek a beszélgetés során?          Hogy érezte magát, amikor nem működött?          Milyen meglátásai voltak másoknak?          A válaszokat érdemes vezetni a flipchart táblán.</p>
<b>Észrevétel</b>	<p>A szerepjáték könnyen érzelmessé válhat, így nagy segítség lehet ha a résztvevőknek van idejük felvenni a szerepüket és kellő idő utána, hogy kilépjenek belőle.</p>

### 3. Értékek harca

<b>Célkitűzések</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Értékekre való reflektálás</li> <li>• A többségi társadalom és a csoportokkal szembeni elutasító viselkedés közötti átfedések vizsgálata</li> <li>• A konfliktusmegoldás különféle meditációs stratégiáinak megismerése</li> </ul>
---------------------	---



<b>Felhasználás</b>	Ezt a tevékenységet végre lehet hajtani az első (második, vagy harmadik) modul után
<b>Követelmények</b>	<u>Időtartam:</u> 75 perc <u>Kellékek:</u> két üres flipchart tábla <u>Felkészülés:</u>
<b>Útmutatás</b>	A csoportot két csapatra kell osztani: Az első a “demokráciát”, a második csoport a “jobboldali szélsőségeket/csoportokkal szembeni elutasítást” képviseli. Mindkét csoportnak össze kell gyűjtenie a csapatukra legjellemzőbb értékeket. (“Mik a demokrácia legfőbb értékei”; “Mik a jobboldali szélsőségek legfőbb értékei?”) . A trénernek fel kell hívnia a figyelmet, hogy nemi szempontokat is vegyék figyelembe. Majd, a csapatok felírják az eredményeket, asszociációkat a flipchart táblára. A legfőbb pontokat meg kell beszélni a teljes csoportban: Milyen konfliktusok vannak a demokratikus társadalom és jobboldali szélsőségeség értékei és érdekei között? Találhatóak-e közös pontok? Milyen különbségek vannak? Vannak-e közös pontok a hozzáállásban vagy viselkedésben a demokratikus társadalom és jobboldali szélsőségek között? A hasonló értékeket érdemes zöld színnel, míg a különbségeket piros színnel erősen kiemelni a flipchart táblán. Ezt követően, az egyének bemutatják saját munkájukat a teljes csoportnak.
<b>Észrevétel</b>	

#### 4. Visszajelzési kéz

<b>Célkitűzések</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visszajelzés</li> <li>• Az esemény értékelése</li> </ul>
<b>Felhasználás</b>	Modultól függetlenül, ez a módszer alkalmas minden workshop végén.
<b>Követelmények</b>	<u>Időtartam:</u> 5 perc résztvevőként. <u>Kellékek:</u> flipchart tábla, filctoll, és körben elhelyezett székek <u>Felkészülés:</u> Rajzolni kell egy nagy kezet a flipchart táblára és minden ujjhoz írni kulcs kérdéseket az alábbi leírás alapján
<b>Útmutatás</b>	Résztvevőknek biztosítani kell a lehetőséget hogy visszajelzést adjanak az ülés végén. A következő kérdéseket érdemes feltenni:  Kissujj: Miről esett kevés szó? Mi tetszett? Gyűrűsujj: Milyen volt az általános, és a csoport, légköre? Középsőujj: Mi tetszett a legkevésbé? Mutatóujj: Ezt tanultam! Hüvelykujj: Mi volt kiváló! Most úgy érzem, hogy...  Ez a feladat végrehajtható egy körben vagy egy nyitott beszélgetés keretein belül, ahol mindenki szabadon felszólalhat.
<b>Észrevétel</b>	